

## ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 435/09.12.2019 г. на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка пореда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на обект: "Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа на територията на община Садово"**

Днес, 09.12.2019 г. в 13.00 часа, на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), в заседателната зала на община Садово се проведе заседание на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 435/09.12.2019 г. на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на обект: "Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа на територията на община Садово", открита с Решение № 401/01.11.2019 г. на Възложителя.

Заседанието се проведе от индивидуализираната по-долу комисия в състав:

Председател:

Самуил Авдала – Външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален № ВЕ-108;

Членове:

1. Инж. Иларион Бояджиев – строителен инженер, външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален № ВЕ-933;
2. Светлана Атанасова – гл. юрисконсулт община Садово.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

При отварянето на офертите, на основание чл. 54, ал. 2 от ЗОП, присъства 1 представител на участниците и техни упълномощени представители. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание.

Председателят на комисията прочете Заповед № 435/09.12.2019 г. на Възложителя.

Председателят на комисията уведоми надлежно в публичната част на заседанието, че до 17.00 часа на 06.12.2019 г. на индивидуализираното служебно място, а именно деловодство на община Садово, са постъпили 6 броя оферти, които са надлежно деловодно регистрирани и съхранявани до момента на предаването им с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

**1. „ПЪТНОСТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС АД“ ЕООД, подадена под № 1 в**

**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**

**Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 26.11.2019 г. в 15:38 часа, с входящ №09-00-705/26.11.2019 г. - ОТТЕГЛЕНА**

**2. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 06.12.2019 г. в 09:49 часа, с входящ № 09-00-723/06.12.2019 г.**

**3. „ДИ ЕС ВИ ГРУП“ ЕООД, подадена под № 3 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 06.12.2019 г. в 10:26 часа, с входящ № 09-00-726/06.12.2019 г.**

**4. „ПЪТНОСТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС АД“ ЕООД, подадена под № 4 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 06.12.2019 г. в 14:15 часа, с входящ №09-00-727/06.12.2019 г.**

**5. „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, подадена под № 5 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 06.12.2019 г. в 15:41 часа, с входящ № 09-00-728/06.12.2019 г.**

**6. ДЗЗД „АХРИДА - БИЛДИНГ“, подадена под № 6 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 06.12.2019 г. в 15:50 часа, с входящ № 09-00-729/06.12.2019 г.**

Комисията констатира, че всички оферти са подадени в указания срок, в запечатана непрозрачна опаковка и пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

**1. Относно първата подадена оферта от „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 06.12.2019 г. в 09:49 часа, с входящ № 09-00-723/06.12.2019 г.**

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. пликовете бяха повдигнати от повърхността и разгледани на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различават графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представител на участника ДЗЗД „АХРИДА - БИЛДИНГ“ положи подписи върху техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**2. Относно втората подадена оферта от „ДИ ЕС ВИ ГРУП“ ЕООД, подадена под № 3 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 06.12.2019 г. в 10:26 часа, с входящ № 09-00-726/06.12.2019 г.**

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание

**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**

и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. пликовете бяха повдигнати от повърхността и разгледани на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различават графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представител на участника ДЗЗД „АХРИДА - БИЛДИНГ“ положи подписи върху плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като отказа да подпише техническото предложение.

**3. Относно третата подадена оферта от „ПЪТНОСТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС АД“ ЕООД, подадена под № 4 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 06.12.2019 г. в 14:15 часа, с входящ № 09-00-727/06.12.2019 г.**

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. пликовете бяха повдигнати от повърхността и разгледани на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различават графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представител на участника ДЗЗД „АХРИДА - БИЛДИНГ“ положи подписи върху техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**4. Относно четвъртата подадена оферта от „ТРЕЙС - ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, подадена под № 5 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 06.12.2019 г. в 15:41 часа, с входящ № 09-00-728/06.12.2019 г.**

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. пликовете бяха повдигнати от повърхността и разгледани на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различават графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представител на участника ДЗЗД „АХРИДА - БИЛДИНГ“ положи подписи върху техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**5. Относно петата подадена оферта от ДЗЗД „АХРИДА - БИЛДИНГ“, подадена под № 6 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 06.12.2019 г. в 15:50 часа, с входящ № 09-00-729/06.12.2019 г.**

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. пликете бяха повдигнати от повърхността и разгледани на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различават графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**След извършване на горните действия и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията закри публичната част от заседанието.**

Комисията продължи работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

**1. Относно първата подадена оферта от „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 06.12.2019 г. в 09:49 часа, с входящ № 09-00-723/06.12.2019 г.**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя.

**С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.**

**2. Относно втората подадена оферта от „ДИ ЕС ВИ ГРУП“ ЕООД, подадена под № 3 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 06.12.2019 г. в 10:26 часа, с входящ № 09-00-726/06.12.2019 г.**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното

ВЕРНО С ОРИГИНАЛА

състояние или критериите за подбор поставени от възложителя.

**С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата за обособената позиция.**

**3. Относно третата подадена оферта от „ПЪТНОСТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС АД“ ЕООД, подадена под № 4 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 06.12.2019 г. в 14:15 часа, с входящ № 09-00-727/06.12.2019 г.**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя.

**С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата за обособената позиция.**

**4. Относно четвъртата подадена оферта от „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, подадена под № 5 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 06.12.2019 г. в 15:41 часа, с входящ № 09-00-728/06.12.2019 г.**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя.

**С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата за обособената позиция.**

**5. Относно петата подадена оферта от ДЗЗД „АХРИДА - БИЛДИНГ“, подадена под № 6 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 06.12.2019 г. в 15:50 часа, с входящ № 09-00-729/06.12.2019 г.**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В представения от участника еЕЕДОП на обединението са посочени освен обстоятелства относими към обединението и такива за всеки от участниците в него. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 67, ал. 6 от ЗОП „Когато кандидатът или участникът е обединение, което не е юридическо лице, ЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението. При необходимост от деклариране на обстоятелства, **ОТНОСИМИ КЪМ ОБЕДИНЕНИЕТО**, ЕЕДОП се подава и за обединението.“.

- В представения от участника еЕЕДОП на члена на обединението РАСТЕР ЮГ

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

ООД, Част III: Основания за изключване, б. Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА на въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ е посочен отговор „Да“, което означава, че за дружеството са налице специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението и документацията за участие. В същото време, дружеството не е дало отговор на следващия въпрос „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки:“.

**Предвид констатациите направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

Датата на изготвяне на протокола: 08.01.2019г.

Председател:

Самуил Авдала – (П)

Външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален № ВЕ-108;

Членове:

1. Инж. Иларион Бояджиев – (П)

строителен инженер, външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален № ВЕ-933;

2. Светлана Атанасова – (П)  
гл. юрисконсулт община Садово

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА